

ДІЛО

ВХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143322.
Адреса для телеграм
— „Діло“, Львів.
Год. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
зупинки не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр., Фр.
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Польщі 5 шл. фр., Чехо-
словацкій 30 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зима адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

РЕСТОРАН
І КАВАРНЯ

„НАРОДНЯ ГОСТИННИЦЯ“

Чесна обслуга, відновлена обстановка. — Щодня Концерт. — Ціни дешеві.

555 1-3

відкрито з днем 14. вересня під новою,
світлою факсовою управою — пригласу-
ється всім гостям, що приїждять у Львів і савин
Львовичами. УПРАВА.

Заохочуйте своїх кривих, своїх і знайо-
мих, щоб вони без надуми вивіли в ПЗУВ
обезпечення 1/3 частин своїх будинків і ви-
повіджену частину забезпечили у своїм власнім
народнім

Т-ві Взаємних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

Татарські вісти про УНДО.

Львів, 20. вересня 1929.

Довгий час появлявся у Парижі радянсь-
кий орган „Українські Вісти“, що його
видавали більшовики руками всяких українських
„смердовихів“ у Парижі. Розливав він дово-
дому на всі українські національні установи у
Сх. Галичині, але „найкращіше“ інтересував-
ся Українським Національно-Демократичним
Об'єднанням. Про нього розсилав все дикі татар-
ські вісти і навіть рад був писати некрологи для
нього, але скінчилося все тим, що „Українські Ві-
сти“ закінчили в Парижі своє несласне негету-
вання, а УНДО далі існує та розвиває свою ді-
яльність.

Коли не стало в Парижі „Українських Ві-
стей“, тоді появилася в Берліні „Українська Га-
зета“, що є під кожним оглядом фотографією па-
рського небіжчика. Видають „Українську Гази-
ту“ більшовики теж руками українських „смер-
довихів“, тих, що сиділи досі без діла в Берліні.
„Українська Газета“ має за собою тільки п'ять
випусків (чисел), але і в них дала себе пізнати
як тіла переміщення помийної спадщини покір-
них „Українських Вістей“ а Парижа. Всі націона-
льні установи в Галичині, однією важким
трусом цих покірних, удостоюються від тієї
червоної більшовицької наемниці тільки лайки
і погани.

Не залишилось без уваги того органіча
більшовицької пропаганди, очевидно, в Україн-
ське Національно-Демократичне Об'єднання. І
аже в п'ятому числі „Української Газети“ нахо-
димо щось у роді некрологу для У. Н. Д. Об'єд-
нання. Присвячений йому окремих фейлетон
має назву: „УНДО перед розвалом“. У фе-
летоні ціла анота татарських вісток про відно-
сини в партії, про особи і про групи. Далі прикла-
ду наведемо з фейлетону такий цитат: „Винася-
ється, що таких груп в УНДО є чотири: 1) авто-
номістично-угодовська, 2) фашетівська, 3) эле-
ментарно-угодовська (УХО) і 4) піби опозиційна.
Теперішній провід УНДО є в руках другої
групи“.

Далі пише цей органічик, що на чолі першої
групи стоїть о. М. Галушницький, на чолі дру-
гої о. Д. Палін, на чолі третьої (не сміється з
 цієї найвищої комбінації!) о. Галушницький ЧОВВ,
Бр. Овримович і д-р О. Назарук, і накінець на
чолі четвертої і найслабшої групи стоїть д-р Ма-
ричак. Інформації, як бачимо, подвійні! По-
ки прочитати можна справді тільки здорово ре-
зультати.

Та коли вже автор цього гумористичного
фейлетону перебіг отаку парцеляції Об'єднання
і поуставляв таких осіб, як д-р Назарук і о. Га-
лушницький, що не мали в партію ніколи нічого
спільного, навіть на чолі одної з груп, то не див-
лячись, навіть на чолі одної з груп, то не див-
лячись, що жувіти ті групи між собою відповідно ро-
зділяються. А розсваривши їх у своїй уяві та сер-
дечних побажаннях, випливають собі ще ось яку
сензацію: „Боротьба груп в УНДО загострюється,
поодинокі групи переходять супроти себе на „во-
волення помилки“. І саме цього, щоб воно розде-
люється, а не чого іншого, щиро собі бажає берлі-
ська „Газета“. Тому не дивно, що десь своїм
міркуванням і комбінаціями про УНДО поді-
ляють своїм читачам за правду і то найпідлішню в світі.
Всі сумніви, що така примета „смердовихів“
публіцистів в „Українській Газеті“ по-
казати на діяльність власної побачення, а пев-
но признаючи певної хоробрості. Але са-

ме такі твори хоробрості уяви берлінських рад-
янофілівських і комуїзуючих публіцистів пови-
чайно подобаються тієї частині польської преси,
яка подох за сензаціями всякого як брукового,
так і політичного посмаку. Ось львівська „Гази-
та Поранна“ з 19. вересня не тільки передрукува-
ла цей „ревелюційний“ матеріал з „Української
Газети“, але й доповнила його ще своїми власни-
ми видумками. Цьому не треба так дуже дивува-
тись, бо коли мова про пишання українського на-
ціонального руху чи українських національних
установ, то польські шовіністи все надають спіль-
ну мову з комуїстами.

„Українська Газета“ кінчить свій фейлетон
такою „характеристикою“ УНДО: „УНДО єсть
(sic!) інтелігентський струн на тілі трудящих
мас Західної України. Чим ширше той струн
трисне, тим краще для справи визволення“. Поль-
ські шовіністичні органи преси і польські відпо-
відальні політики є подібної думки і не раз давали
й дають їй вислів. Різниця між комуїстами й
ними тільки та, що перші вірять, що на перепоні
опанування українських мас комуїзмом стоїть
українська інтелігенція, а другі, що та інтелі-
генція є головною перепорою у проведенні їх-

Релігійна боротьба на Радянщині.

Новий радянський конфесійний закон.

Московський кореспондент „Н. Фр. Прессе“
інж. Басєєвєс в одному з останніх чисел відпо-
вого віденського щоденника обговорює нове ре-
лігійне законодавство в Рад. Союзі. Варто з ним
познайомити наших читачів — тим більше, що
новий конфесійний закон торкається укладу ре-
лігійних відносин трьох четвертин нашого на-
роду.

Новий релігійний закон.

Новий релігійний закон мало різниться від
дотеперішніх законних постанов. Як і досі, все
церковне майно всіх конфесій залишається дер-
жавною власністю. Церква і дома молитви з усім
знаряддям передается впрямі у безплатне
користування й адміністрацію на основі умови
між релігійною громадою і державою. Також усі
предмети, подаровані церквам, мусять бути зін-
вентаризовані, і залишаються власністю держа-
ви. Одне з винятків ліквідації церков тільки
предмети з платини, золота і дорогих камінів
видається державному фондові, але все інше на
бажання може бути передане сусіднім релігійним
громадам.

Релігійні громади не мають прав юридичних
осіб. Вони можуть збирати пожертви на свої по-
треби, але не можуть мати капіталів. Умови з
державою в імені релігійних громад заключає
гурт з дванадцяти осіб за особистою порукою. Релі-
гійні громади, що не мають дванадцяти осіб, творять
релігійні групи. Релігійні громади не можуть
творити ніяких курсів для навчання релігії — за
винятком теологічних курсів і шкіл для вихо-
влення духовників. Релігійні громади не можуть
проводити ніякої харитативної чи господарчої
діяльності. Зате можуть поодинокі особи в імені
релігійних громад під власною відповідальністю
вести друкарні і видавати релігійні часописи. Во-
ни можуть теж скликати релігійні конгреси ні-
сцевого або загального характеру. Ті конгреси
можуть вибирати постійні виконавчі видані, од-
нак вони (ті видані) не мають прав юридичних
осіб. Релігійні громади й їхні верховні організа-
ції не можуть ставити до членів ніяких примусо-
вих виборів. Всі члени виборні поодинокі члени
громад у користь громад, як і громад у користь вер-
ховних організацій основиються на добровіль-
ності. Духовенство, як і досі, є позбавлене ви-
борчих прав.

Через автономію поодиноких церковних
громад зоміється єрархія церков. Пачиненість
громад єрархії є добровільною. Самоуправля релі-
гійна громада членів свій виділ вибирає чи ви-

гажує духовенство. Коли отже єпископ позба-
виться становища священника, а громада хоче його
затримати, то церковний достойник не має змоги
примусити духовника, щоб він покинув своє
становище.

Таким чином радянський релігійний закон
намагається обмежити силу церкви і релігії. Ко-
ли він дозволяє релігійні практики, коли дає мож-
ливість шляхом пропаганди підтримувати сто-
ронників релігії і церкви, то доміть він церковну
організацію як таку, відбирає їй всяке матеріаль-
не майно, отже обмежує її політичні сили і діяль-
ність.

Розрив радянської влади зі сектами.

Новий закон є головно звернений проти сект.
І тут є основна зміна в порівнянні з дотеперіш-
ньою практикою. Перед революцією майже всі
секти в Росії були переслідувані царством. Вони
мали менше або більше революційну закриску і
стояли в меншій або більшій боротьбі з урядом
і православною церквою. Тому то Ленін часто
прихильно висловлювався про секти. Більшо-
вицькі автори часто випускали публікації в ко-
ристь сектантів. XIII. конгрес російської комуї-
стичної партії підкреслював революційну й досу-
повну роль сект, підкреслював — так сказати —
союзне відношення більшовизму і сектанства.
Після того уряд звернувся до сект із покликом
притягати сектантів до розбудови господарчих
комун. Бо численні секти аналізували свого роду
господарчий комуїзм на ґрунті спільної оброб-
ки землі. Уряд створив навіть окрему комісію,
яка приділяла сектантам землю зі сконфісکو-
ваних державних і недовласницьких маєтків і
допомагала їм у будові колективних госпа-
дарств.

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 17. września
1929 r. Sad Okręgowy Wydział karny XLIV. we Lwowie w
sprawie karnej Nr. 314/29, na posiedzeniu niejawnem dnia
17. września 1929 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora
Okręgowego postanowił a zatwierdzić po myśli przepisu
art. 76 rozporządzenia Prez. Rz. P. z dnia 10. maja
1927 r. par. 398 Dz. Rz. P. Nr. 45. dokonał dnia 18.
września 1929 r. przez Starostę (rodzaje we Lwowie za-
wzięcie czasopiśmi „Dilo“ Nr. 205 z dnia 14. września 1929 r.
i jego zamieszczony w tem czasopiśmie artykuł pt.
„Niedzięk tolerancji“ zawierał znamienna wyśt z 15. 300 i
302 ak. b) wydać po myśli przepisu z artykułu 77 cyt.
tego pisma drukowanego. Zarazem wydać się odpowie-
dzialnemu redaktorowi tego czasopiśmi nakaz, by otrzy-
mienie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym nume-
rze i to na pierwszej stronie i od rygorem nazięzpie prze-
widyanych w art. 60 tegoż rozporządzenia.
Przewodniczący: M. Z. Kulczewski wt.
J. Haniel wt.
Za zgodność (mając zastrzeżenie)

В. лікар англійських військ
д-р Остап Прийма
ординує у внутрішніх недугах і просять Рентгену
у Львові, вул. Личацька 32 і. п. Тел. 61-80
432 від год. 9—11. перепол. і 4—5 попол. 5—6

35 літ праці.

З приводу свята Сокола-Батька у Львові.

35 літ праці товариства — це протяг часу, з якому життя переводить великі зміни. За той час з дитини виростає муштина, містечко розбудовується в місто, народ перетворюється в націю. 35 літ праці руханкового товариства Сокола-Батька — це час його світлич і сумних моментів, підчас яких ясніли наші лиця, то знов покривалися сумом після болючих втрат. Цього року минає 35 літ від заложення централі українського сокольського життя і тому слід кинути оком на вислід праці Сокола-Батька.

Сокол-Батько оснований 1894 р. на вір чеських Соколів. Він переняв від них Ідеологію і програму, яка не відбігала тоді від нашої зовсім. По великих трудах удалося притягнути до праці в Т-ві багато людей з різних станів і приступлено до заснування сокольських товариств по селах з метою змінити руханкою покриття і неспівзвуччю владу нашого народу. Фізичне здоров'я стало кличем соколіства, бо в парі з ним іде розвій духа. Для поширення тих кличів видав С.-Б. перші підручники руханки та улажує курси, які причинилися до значного поширення сокольського руху в народі. Рівночасно зростає арозуміння сокольської ідеї серед найширших мас, бо соколіство вважає кожного рівним і передає провід тому, хто має більше досвіду.

Систематична й витривала праця скоро видала добрі виследи. В р. 1901 відбувається перший публічний виступ соколіства, а далі славні сокольські здижки в рр. 1911 і 1914. По здижках збільшується значно число сокольських гнізд; по містах повстають осередки, звідки сокольська ідея поширюється до найдавніших закутків Галичини.

Та на тім праця Сокола-Батька не обмежилася. За почином його голови, проф. І. Боберського, набуває Т-во відомий майдан, себ-то Український Город у Львові, закладає свій „Сокольський Базар“, музичну накладню „Торбан“, і ін.

Здавалося, що всі здобутки Т-ва змишля війна. Однак по великих зусиллях і коштах відновлено давні сокольські гнізда; а що сокольська ідея стала живою серед народу, свідчать про це сокольські свята в рр. 1924—1928.

Нині ми стоїмо напередодні сокольського свята, яке з нагоди 35-літнього існування Сокола-Батька відбудеться 21. і 22. вересня на його площі. Розуміючи до чого змагає „Сокол“, повинні ми своєю участю звеличити ту дуже заслужену для українського народу устанovu. Воно ж виховала багато людей, що дали доказ великої любові свого народу, що карно і сміливо виступали проти всього, що палило народню честь. І виховує таких людей далі. Тому спільним усім на сокольське свято у Львові і додаймо українському соколіству своєю присутністю окоти до дальшої праці!

країну сектантів, щоби її тим легше опанувати. Сектантів представляється як предтечу капіталістичного світу, які промощують шлях закордонному капіталізму, щоби морально й господарсько завоювати й погнобити народи Рад. Союзу.

Загострена протирелігійна пропаганда.

Розуміється, боротьба не є тепер така гостра, як на початку революції. Часи кривавої боротьби минули. Часи, коли революційні трибунали засуджували на смерть численних духовників, належать до історії. Шляхом далекого розділу церкви від держави і церкви від школи, а також заборонаю навчання релігії дітей, більшовики мають надію, що протягом одної генерації релігія вмире сама собою. Також карнавалові походи і демонстрації („червоний карнавал“) підчас великих свят та безпосередній натиск на церковних віруючих — все те ослабло. Нині стоїть держава на тому становищі, що релігія не повинна бути об'єктом адміністративних заходів, лише пропагандою й переконуванням. Але у зв'язку із загостреною, штучно викликаною класовою боротьбою, у зв'язку з радикалізацією внутрішньої політики, також ця пропаганда приймає гостріші й агресивніші форми. Зовнішньою ознакою цього загострення є хочби те, що „Союз безвірників“, дитина комуністичної партії, прибрав додаток „Воюючий безвірник“.

Всю пресу запрошено у службу протирелігійної пропаганди. Не вважаючи на це радянська поліція на основі обов'язкового законодавства напр. дозволяє святоче хрещення під голим небом у ріці Москві. Часописи виступають проти того. Вони одержали завдання настроїти робітництво на такий тон, щоби в найближчому часі спричинити заборону церковних дзвонів, заборону ставити нові церковні будівлі і заборону прилюдно відбудувати церковні процесії. Та все це викликає враження, що гостра протирелігійна пропаганда якраз морально релігії більше помагає, як шкодить.

Скликання фльотової конференції.

Цими днями англійський і американський уряди через своїх дипломатичних представників запросили Францію, Італію та Японію на конференцію в справі роззброєнь. Конференція ця має відбутися в середині січня наступного року.

Англійські та американські амбасадори в Парижі, Римі та Токіо одержали від своїх урядів поручення повідомити відповідні уряди про англійсько-американські порозуміння й зазначити, що воно ще не має обов'язкової сили, а вийде в життя лише тоді, коли покажеться, що три інші морські держави згодяться перевести відповідне обмеження зброєнь.

Та скорі поширення сект примусило уряд — одночасно з радикалізацією політики — звернутися проти сект. І новий закон звертається головним чином проти них. Навсередині це не є помітним, досі реєстрація релігійних громад була тільки тоді обов'язкова, коли вони хотіли брати в оренду домів молитви. Більшість сектантів не має ніяких домів молитви чи церков. Вони сходяться в приватних помешканнях. Новий закон вимагає обов'язкової реєстрації релігійних громад і то навіть таких, які не вимагають від держави приналежності релігійних громад є в першу чергу звернення проти сектантів. Бо головна мета творить спільні із своїх членів, харитативні товариства і в першу чергу господарчі комуні. Тому всьому тепер протиставляється закон, щоби припинити дальший зріст моральної й господарчої сили сектанства.

„Союз безвірників“ і новий релігійний рух.

Радянський уряд офіційно не бореться проти релігій адміністративними чи судовими методами. Бажаючи в боротьбі з релігією потягнути за собою ті ряди робітництва і селянства, що є поза партією, комуністична партія все в більшій мірі припиняє пропагандистичні засоби. Кілька літ тому назад засновано „Союз безвірників“, який об'їмає цілий Рад. Союз, всюди має свої відділи і разом зі Союзом комуністичної молоді (Комсомолом) веде протирелігійну акцію. „Союз безвірників“ видає численні періодичні часописи і видання, намагаючись поборювати церкву т. зв. науковими методами. Не вважаючи на те, в останньому часі змінився релігійний рух. Навіть розпочато будову нових церков. Особливо поширилася організація сект. Подекуди церква перейшла від оборони до наступу. Це довело теж до мобілізації „безвірників“.

Пропаганда в питанні військової служби дає притоку до особливої дискусії. Більшість сект відкинула військову службу зі зброєю в руках. Радянський закон постановляє, що треба судовим шляхом — після розгляду всього способу життя прохача-сектанта — ствердити, чи він із внутрішнього переконання відмовляється від військової служби. І аж після такого ствердження можна звільнювати сектантів від служби зі зброєю. Але вже останні конгреси сектантів пішли в тім справі назустріч урядові, бо більшість сект доручила своїм прихильникам відбудувати військову службу.

При виборі своїх представницьких органів секти є дуже обережні. Представницьких функцій вони не довіряють виразникам буржуазного світу. Вони покладають на свою революційну мінувшину, на переслідування царизмом, на свої господарчі організації, які часто зближуються до комунізму. „Союз безвірників“ пробує протиставитися їм пропагандистично.

Одним із найсильніших пропагандистичних засобів проти новітніх сект є їх поширення в Америці. Пропагандистичні часописи безвірників підкреслюють, що Англія й Америка, кермовані сектантами, бажано перетворити Рад. Союз в

мих. Рудницький.

Історичні й воєнні повісті.

IV. „Тінь велетня“.

Ю. Опільський має „якесь“ сильне привязання до історії. Із його повістей нелегко набрати переслідування, чи він лише їх з обов'язку чи з прихильності. Педагогіки знають найкраще, що ці дії функції рідко падають у парі. Знати авторію педагога, письменника чи діяча це завжди першу підставу його оцінки; нем як сам вибирає собі тіпич і обсяг свого впливу.

В історичних повістях Опільського почуваємо, що ця справа для нього неясна. Він вибирає якнайменше крик як мов через завісу продирається рука, що хотіла би що завісу адрти і показати глядачам позакулісові „недискретні“ дружини дієвих осіб. Та в цю-ж мить він пригадає собі, що більшість його аудиторії жде від нього чогось дуже поважно-арінованого і він став... педагогом.

„Тінь велетня“ має сміливий свіжий сюжет, з якого можна би зробити славу повість. Автор хоче змалювати розвиток національної свідомості в старшині австрійської армії в рр. 1809—12 з дрібно-шляхетського галицького роду, на історичнім підкладі тодішніх подій, зосереджених ювкола вишпави Наполеона на Москву. Цей вишпави старшина Гнат Бибельський, завдяки силі своєї волі й „амбіції“ став добровольцем Наполеонівської армії, що йде на Москву, та не як її одиноким, захопленим ідеєю цього походу, а як лаватий замаскований ворог цієї безглуздої ідеї, засуджувати на повну нещадно з вини засліпленого „бога війни“, що затратив усіма розуміння рівновати між тодішніми силами і не зміг оцінити могутності російських просторів.

Зовсім подібний сюжет „великої кар'єри“ переслідує людини вибрав колись Стендаль у своїм „Червонім і чорнім“. І там Наполеон кидає свою тінь на життя героя — тільки не як зневажливого деспота, а як звеличений зразок енергії й індивідуальності. Добре в таких випадках не піддавати в сумнів ідеї, яку хоче провести автор. Повірямо, що цей Гнат Бибельський справді є такою винятковою індивідуальністю, що „безумовно“ збагнув тайну історії останніх трьох століть“. Повіряючи в це, ми, читаючи повість, хотіли би тільки, щоби він або своїм небуденним інтелектом або небуденним поведінкою не то переконав нас (бо і це в повісті не є необхідне) але бодай схвилював, абентежив, на мент... зацікавив.

Що до цього треба? Всього або нічого. Бо сюжет у повісті є всім або нічим. Усім, коли вся вата повісті є зведена до акції, тоді її основа нагадує добре збудовану сензаційну песту. Психологія осіб, ідеї, стиль твору стають тоді другорядними чи зовсім маловажними. Колиж сюжет у повісті є нічим, тоді письменник довіряє чарам свого слова: тільки завдяки самому хистові передавати свої враження, захоплені образи, уявлені перспективи — він творить з „нічого“ весь новий світ.

Наші автори історичних повістей не можуть зрозуміти, що вони не володіють настільки технікою повісті, не мають стільки ідей і уяви, щоби одати сензацію з психологічною студією. І Опільський також, який замачав перо, повинен вибрати: або лише ситуаційну повість або психологічну. Або бере приклад з Валтера Скота, Дюма і Сенкевича або зі Стендаля, Толстого чи Мережковського. У ситуаційній повісті, що може нагадати нам усі „райберешткен“ нашої молодечої лектури, мова й стиль не грають великої ролі. Їх можна виправити так основно, що з автора, який

лише газетарським жаргоном стане поправний академічний письменник. Є в нашії сучасній літературі такий не один приклад. Франко переробив у бібліотеці „Виданичної Опілки“ сотні рукописів, не лививши у неолному з мови й стилу, каменя на камені.

Опільський не володіє літературною мовою ні стилем. Коли він не визначає їх досі, то мабуть не вивчить і на майбутнє. Тому перед ним стоїть одна перспектива: „будувати композицію“ ситуаційної, нехай би і сензаційної історичної повісті. Якщо він має на увазі головно молодість і широкі загальні справляти „приковуваючі“ лектури то в цьому напрямку він виповнив би поважну прогалину у нашії літературній продукції.

Тоді викликаючи тінь Наполеона, він не клас би великої ваги на те, щоби доказувати, що „цей герой не тільки платний комедіант, знитий із безваріантних леліток (Т)“. Можна Наполеона змалювати як істерика, фанатика, а навіть як коротковорого політика. Але протиставлячи йому якийсь погляд на історичні події чи якусь іншу постать, треба тільки... творити ці ідеї або ці постаті.

Опільський замість цього гукає: „Гей, чому то між нами „усякими“ нема Розумовського, Скоропадського, чи якого другого перемця давня традиція гетьманщини? Немає їх, сих бажаних, сподіваних мужів, нема й таких, що сподівались, а як є, то вони самі собі не признаються у сиз бажаних надіях! А може... може такі вони у декого це є, так як у Гната?“

Сильних, могутніх „мужів“, що змінили би „урвати з багатой спадщини велетня хоч клатки пурпури на мантію суверенності для себе“ автор історичної повісті не потребує: лукати в історичних автентичних матеріалах. Він може їх створити сам, власною уявою і вони зможуть де-

Добродійність та інтерес.

Змітки до статті М. Творидла п. з. „Добродійність та інтерес“.

Найперше мушу зазначити, що поставлені справи в площі переходу наших заріdkово-господарських установ на шлях інтересу, себ-то на шлях чинника егоїстичного й такого, що най-більше активізує й урухомлює діяльність та роз-вій організації — по суті правильне. Ціаком суцільне твердження і про наш чуттєвий, емоціо-нально-хвилюний патріотизм. Вірне спостережен-ня і про чорний песнізм, що так часто трапа-ється у наших стопроцентних патріотів. І па-тріоти ці бувають ріжноманітно забарвлені (з до-мінуючим інтересом релігійним, партійним, проф-есійно-фаховим, фамілійно-родинним чи навіть патріотично-особи, що асоцію нашу справу ставлять так, як того вимагає їхній „науково-об'єктивний“ (брутальний патріотизм). Таких патріотів ми маємо вистерігатися, бо вони часто роблять жаху і самі не помічають того.

Багато деструктивних фактів і явищ можемо спостерігати не лише в нашому житті політич-ному та господарському, але й у житті духово-духовному. Наслідком цього є дезорієнтація та деформалізація, а за ними пасивність і байдужість. До цього же наша непрактичність, анархістичні нахили та загальна малокультурність не дають нам змоги розвинути спільну акцію, хочби ця акція була найкорисніша.

Нині при низькій культурній рівні, при мате-ріальних злиднях, при примітивній увазі „доброго народу“, при загальному нерозумінні звязаності інтересу одної людини з інтересом мас як цілості — школа говорити про інтерес, бо можуть не прозріти як низький егоїзм. Тому треба спершу дати народові знання, привести його до такого рівня культурності й освіти, щоб він це розумі-в. А в першу чергу маленкий вишкіл мусить йстати прайовником, що розвивають свою діяль-ність на громадській ниві. І чим скоріше наше громадство розуміє потребу вишколу як етично-правного, так і господарсько-фахового для сучасного працівника-творця нових цінно-стей, тим скоріше можна буде говорити про „ін-терес“ без страху, що нас кепсько зрозуміють. Як жаль, інтерес у нас ще кепсько розуміють не лише одиниці, що між собою конкурують, але й інституції не виявляють належного його зро-зуміння, бо на неуспіхах одної інституції друга робить „інтерес“. Що на таких „інтересах“ тра-тити наш загаль, то дотичну інституцію якось менше обходить.

Влучно підкреснув автор і силу та витрива-лості, що їх виявили чеські селяни в боротьбі за своєї селянські цукроварні, яких нині в Чехії є де-сятки; але на це треба було свідомих, відданих, цінних робітників, що в основу роботи клали загальний інтерес, а потім уже особистий. Тому сільсько-господарська кооперація дала чеським селянам те, що дає фінансовий капітал інду-стрії. А чи багато кооператорів розуміє у нас роль та завдання сільсько-господарської коопе-

рації в тісному розумінні? Ми своїм кооперати-вним рухом підкажемо, а сільсько-господарської кооператції ще й досі не маємо; а коли маємо окремі галузі цієї кооператції, то ще багато тре-ба попрацювати, щоб „інтереси“ цих галузей по-єднати та поправити розвиток кооператції в куль-турно-освітній праці хіба у нас винесена?

Одначе могли почати культурно-будівничу роботу не при ліпших умовах ніж нині, то на-сам самі обставини нехай весті працю. Але таку роботу треба вести, маючи на оці все загальний інтерес, а потім уже особистий. Для цього треба переважувати нашу суспільність як ідеологічно, так і фахово. Пам'ятаймо, що творення фахових шкіл усе брало свій початок із приватної ініці-ативи навіть там, де були власні держави. Наша суспільність мусить пам'ятати все, що 80 проц. нашого народу потребує фахової сільсько-госпо-дарської освіти, що новітня доба аграрної рево-люції та господарської кризи вимагає величезно-го підвищення культурного фахово-організацій-ного рівня серед селянської маси, щоб селянин міг перебороти кризу і йти твердим кроком на-зустріч вимогам більш вибагливого і складного модерного життя. Тому всі культурно-творчі си-ли з шалено-творчим інтересом мусять присту-пити до праці, пам'ятаючи слова мудрого чесько-го організатора і промисловця Батія: „Покупець — наш пан“. І коли ми, як продавці нашого знан-ня та досвіду, будемо добре задовольняти наших покупців, „нашого пана“, то вірою, що й він як свій подбав про своїх продавців. Не забуваймо, що ніякий кшталт так високо не процентується, як капітал, виданий на шпирення знання-освіти-культури.

Згадуючи добрим словом реформатора та організатора нової данської школи, варто за-пам'ятати собі й основне його твердження: „Треба піднести душу народу“ і далі: „Нема краси, що булаб недосижна народному розумінню“. Розу-міється, треба дати змогу народові цю красу пі-знати. Ідеї і праця Грундтвіга тим цінні для нас, що він був оборонцем селянства, що він висунув питання сільсько-господарської освіти на перше місце. В своїх змаганнях Грундтвіг дійшов до то-го, що вимагав від школи повного задоволення потреб виховання, як практично-життєвих, так і духовно-моральних. Словом: від школи Грунд-твіг вимагав живої, кипучо-чинної та морально й національно здорової атмосфери. Слова Грунд-твіга впали на добрий ґрунт, а наслідки його пра-ці німецький учений критик д-р Гаузен оцінює дуже високо, бо дає перевагу данській школі і вважає, що ця школа ближча до народу та мо-ральніша, ніж школа німецька.

Инж. К. Мак.

Зїзд фашистів у Венеції.

Промова Мусоліні.

Дня 14. вересня в Венеції відбувся зїзд фа-шистської партії, в якому взяли участь усі чле-ни уряду та представники преси. На зїзді Мусо-ліні виголосив велику промову. Він сказав, що справоздання префектів про становище країни в семі році існування фашистського уряду задовольнили його. В усіх галузях державного життя переведено велику працю, якою може пи-шатися весь нарід. Число безробітних з 489.000 в лютому цього року зменшилося до 193.000 в кінці червня. Переводяться великі роботи, осо-бливо на провінції, де будуть нові водопроводи і наводнюють великі області, які сотні літ терпіли від браку води.

Далі Мусоліні обговорив латеранський до-говір з папою. На цей договір нападають з двох боків: з боку католицьких екстремістів, які мрі-ють про відновлення пережитих установ, і з бо-ку масонів, які бажають, щоб конфлікт між іта-лійським урядом та Ватиканом тягнувся вічно. Та всі ці напади марно. Італійський уряд має досить сили, щоб побити цих ворогів, і тому ні-коли не допустить до відновлення діяльності масонів.

Більшість католицького духовенства в по-граничних областях шире бажає співпрацювати як з місцевими, так і центральними фашистсь-кими установами.

Про недавні зміни в уряді Мусоліні сказав, що вони полягають не в зміні провідних діячів, а насамперед у скріпленні фашистського ха-рактеру уряду. Він зрієс урядом воєнного міні-стра та міністра фінансів й авіації, тому, що після переданого об'єднання всіх збройних сил міні-стерство державної оборони так розрослося, що ним уже не може керувати одна людина. Крім того держава збройна сила має свого головно-го команданта в особі начальника генерального штабу, який підлягає безпосередньо голові дер-жави.

Надалі секретаря фашистської партії буде іменувати королівський декрет, а секретарів від-ділів партії розпорядженням голови держави.

Освітній Конгрес

з нагоди 60-ліття „Просвіти“ у Львові в днях від 22 — 24.IX. 1929.

1.

22. IX., год. 12.30. Перше пленарне засідання в залі Лисенка, вул. Шапківця ч. 5: а) Від-криття Конгресу президентом д-ром Іваном Бри-ком. б) Привіти. в) Організація праці Конгресу. Год. 17. Отворення виставки українських просвітнянських видань в залах Нац. Музею, вул. Мохнатського 42.

Год. 20. Сіла Лисенка, вул. Шапківця 5. Концерт народних пісень, улаштований філією Т-ва „Просвіта“ ім. Т. Шевченка у Львові.

II.

23. IX., год. 9—13. і 15—20. Секційні засі-данья.

III.

24. IX., год. 9—10.30. Продовження секцій-них засідань.

Год. 12. Друге пленарне засідання в залі Лисенка, Шапківця 5: а) реферат през. д-ра Костя Левинського „Минуле і майбутнє в діяль-ності Т-ва „Просвіта“. б) Вітання рішень пооди-ноких секцій. в) Закриття Конгресу.

Год. 16. Відвідання одної з львівських ча-талень.

Год. 21. Спільна вечеря.

ПРОГРАМА ПРАЦІ В СЕКЦІЯХ.

Секція позашкільного виховання.

Зала „Бесіди“, „Народний Дім“, вул. Рутів-ського ч. 22. І. год.

1) Проф. Ст. Сірополько: Основні проблеми освітньої праці серед дорослих. 2) Дмитро Бурко: Основні проблеми організації освітньої праці. 3) Д-р Марія Дзерович: До основ психологічно-біологічної кризи сучасного людства зі спец. узагальненням умови українського народу. 4) Софія Русова: Позашкільна освіта й мораль. 5) Петро Франко: Ідеологія просвітництва. 6) Д-р Карло Коберський: Економіка і соціологія в позашкільній освіті. 7) Д-р Михайло Вращаєв: Позашкільна освіта й молодь. 8) Сильвестр Вороніцький: Позашкільна освіта й молодь. 9) о. Ніланор Абрамович: Початок позашкільної осві-ти на Волині. 10) Ніна Селевінкова: Роль жіноц-тва в позашкільному вихованні молоді. 11) Ва-стасія Тишинська: Освітньо-культурні завдання сучасної жінок. 12) Петро Стефанішин: Загальні умови освітньої праці. 13) Д-р Вол. Лисий: Освітні курси, їх значіння, організація і прак-тичне ведення. 14) Мих. Кушнір: Від освітнього віда до самоосвітньої праці (організація читаль-няного життя). 15) Микола Угрин: Освітньо-куль-турна організація (в сучасній хвилі в читальні). 16) Д-р Андрій Луїні: Про інституції інструкто-рів у читальнях. 17) Іван Віктор Луцький: Про сільський народний університет. 18) Проф. Борис Мартов: Курси для дорослих. 19) Семен Жук: Завдання й методи культ.-освітньої роботи на селі. 20) Аркадія Животко: Діточі клуби (органі-зація, праця, методи). 21) Іван Видрицький: Про організацію села. 22) о. Осип Остапівський: Спіл-праця церкви з читальнею на селі під сучасну пору. 23) Д-р Арсен Річчинський: Просвіта в у-країнській церковній рух на півн. зах. землях. 24) Іван Власовський: Просвіта і церква. 25) Ми-хайло Струтинський: Рідна Школа і Просвіта в сучасний момент. 26) Инж. Ю. Павлюковський: Кооперативна освіта. 27) Віктор Доманицький: Методи сучасного навчання в прирівненні до агрономічних наук. 28) Д-р Іван Раковський: Українська наука і Просвіта. 29) Проф. Омелян Терлецький і д-р Вол. Охримович: Роль рідної історії в національному освідомленні нашого наро-ду. 30) Теодор Фотинюк: Значіння книжки в по-зашкільній освіті. 31) Проф. Іван Галушчинський: Роль Просвіти в творенні й організуванні влас-ного народного капіталу.

Секція бібліотечно-музейна.

Будинок дівочої школи, вул. Мохнатського ч. 12.

1) Д-р Богдан Чаповський: Прогнози бібліо-течного закону в Польщі. 2) Ст. Сірополько: Ком-плектування бібліотек. 3) Мих. Таранько: Бібліо-теки для дітей в читальнях. 4) Д-р Із. Савиць-кий: Про місцеві музеї. 5) Д-р Андрій Луїні: Про повітові музеї. 6) Степан Шах: Видання ді-ляльностей Т-ва „Просвіта“ (дедирати на будуче на основі історичного погляду на діяльність „Просвіти“).

Секція мистецтва.

Будинок дівочої школи, вул. Мохнатського ч. 12.

1) Ірина Гургула: Роль читальні „Просвіти“ у збереженні загубачого людського мистецтва. 2) о. Іван Туркович: Критичний огляд музикально-сти нашого народу на західно-українських зе-млях. 3) Ольга Мочульська: Культурні завдання

ти довше, як справжні історичні герої. Але вони — і цього не розуміють усі автори наших історич-них повістей! — не конче мусять бути кандидат-ми на крипеї пам'ятники, зраками сили, енер-гії, героїства, державного розуму. Досить, коли вони будуть живими постатями, що живуть ган-бою внутрішнім життям. Наполеон мав неоди-ну комедію і шарлатана; Мазепа також. Але вони глибокі і цікавіші, ніж Скоропадський і Румановський. А Дон-Кіхот, Гамлет і Фауст найбільше нерішучі типи свесвітньої літератури розбукують у нас більше ідей, ніж Вільгельм II. Коли навіть знав, чого хоче і завжди дивився, що не помінявся. Що більше: чим є він, жива люди-на, в порівнянні з цими творами уяви поетів? Що менше як тіло...

Герой Опільського, що має стільки ідей і енергії, старий, вислужаний воєна пово-дяться в пересічених „дусами“ не як людина, а як континентальний порох. А коли Опільський по-чинає амальодувати відступ Наполеонівської ар-мії від Москви — робить їй ауслухи, щоб забути, що в читальні для реальних шкіл є частина по-сти В. Гюґо... також на цю тему. Пригадую це не в літературного мудрацтва, а в враження, немов на палачі по толові, нацидирським стилем і зручними „дослідком“, яким лише Опіль-ський. Що можна би одвергти з уяви повісті, як-би не соромити навіть ашкратити і перемалю-вати все таю наповню?

Неодна блиск оригінальної думки, неоди-ну пору, які автор замагає з думкою про тенденцію, про думку пересіченого читача, і не бачить, а стар-шим гучним пером. Як виглядає найкращий за-сіб дискусії: мова в стилі, а домінує в стилі про мову й інших авторів.

ОСІННІ НОВИНИ НА ПЛАЩІ ТА ЖІНОЧІ СУКНІ І МУЖЕСЬКІ ОДИННЯ

поручає фірма

Стахевич і Абрисовський

у Львові, Ринок ч. 32.

вашого театру на селі. 4) Д-р Ів. Свенціцький: Про драматичний період у людському побуті. 5) Д-р Кость Кисілевський: Праця в театральних гуртках „Прогресу“ (організація і зміст). 6) Петро Мурський: Український людський театр. 7) Театр як ілюзія дійсності. 8) Петро Ходоліний: Естетичне уявлення читальниці довірки (практичні поради і вказівки).

Підсекція суспільної гігієни.

Будинок дівочої школи, вул. Мохнацького ч. 12.
1) Д-р І. Раковський: Алькоголізм і алкоголь. 2) Д-р Павло Пимбадзкий: Анатомо-патологічні зміни під впливом алкоголю. 3) Д-р Софія Парфанович: Вплив алкоголю на центральну нервову систему і діяльність. 4) Р. Осінчук: Фармакодинамічне діювання алкоголю. 5) Іван Герасимович: Суспільне значіння алкоголізму. 6) Петро Кривоносик: Історія протиалкогольного руху. 7) Юліан Каменський: а) Методи боротьби з алкоголізмом. б) Американська прогібіція. 8) Петро Кривоносик: Роль школи в попередженні алкоголізму. 9) Д-р Андрій Чайковський: Алькоголізм і закон. 10) Д-р Роман Гоцький: Протиалкогольний публіцизм. 11) Д-р І. Раковський: Нікотин і нікотинізм. 12) Д-р Тит Бурчаківський: Тютюн і здоров'я. 13) Д-р В. Бригітер: Вплив нікотину на людину. 14) Д-р О. Берест: Боротьба з туберкульозом. 15) Д-р І. Куровець: Гігієна села. 16) Петро Франко: Фізичне виховання на селі. 17) Д-р Іван Раковський: Гігієна раси в українській нації.

ПРИМІТКА: Кожний учасник Конгресу складає 5 золотих на покриття коштів, зв'язаних з Конгресом. Селяни й академічна молодь складають по 2 зол. Платіж час Конгресу буде отворена виставка українських освітніх видань в залах Національного Музею, вул. Мохнацького ч. 42.

Ліга Націй і Інтернаціональний Банк.

Англійсько-французькі розмови.

В Женеві відбуваються тепер неофіційні переговори між французами та англійцями в справі інтернаціонального репараційного банку. З французького боку виступає міністр фінансів Люшер, а з англійського боку — міністр торгівлі Грегем. Грегем стоїть у тісному зв'язку з канцлером скарбу Сноуденом, який вже в Газі виявив велике зацікавлення справою організації інтернаціонального репараційного банку. Німеччина в цих переговорах не бере участі.

З різних сторін робляться проби віддати репараційний банк під вплив тих політичних сил, які панують в Лізі Націй. Це робить насамперед секретаріат Ліги Націй, який зрозуміло зацікавлений в тому, щоб цим способом поширити та скріпити свою концепцію. За тим стоять також деякі малі держави, як Данія та Норвегія і Польща. Польща має надію, що їй за посередництвом Ліги Націй, в якій великий голос має її союзниця Франція, може вдатися здобути вплив на ведення справ репараційного банку.

Однак париська конференція репараційних авансів виходила з тієї засади, що репараційний банк має стояти поза впливами окремих держав. У справозданні париської конференції знавців про репараційний банк виразно сказано: „Організація банку буде стояти поза політичними впливами, і його повноваження та круг діяння будуть досить широкі, щоб дати йому спроможність вільно та швидко трактувати проблеми, зв'язані з урегулюванням німецьких зобов'язань“.

Боротьба секретаріату Ліги Націй за вплив на інтернаціональний репараційний банк не має великих шансів, бо головну роль в ньому будуть відігравати З'єднані Держави Північної Америки.

Жиди-ортодокси проти переслідувань їх віри в Радянському Союзі.

На зборах жидів-ортодоксів, який відбувається у Відні, ухвалено резолюцію, яка протестує проти релігійних переслідувань жидів у Радянському Союзі. Ця резолюція передбачує утворення окремої комісії, яка має розглянути цю справу.

Центральною організацією жидів-ортодоксів буде у Відні, а рада центральної організації — у Польщі.

Засновано банк жидів-ортодоксів із основним капіталом сто тисяч фунтів.

Державний замах в Австрії?

Внутрішні положення в Австрії хаотичні. Хоч усі партії, за винятком соціалістів, годяться на реформу конституції. У Відні кружляють чутки, нібито Гаймверер приготував держ. замах. В передовнічці органу Гаймверера „Остання пересторога“ нач. органи Гаймверера заявляють, що коли уряд не має сили перевести реформу конституції, хай уступить місце іншому уряду, який цю справу поладить успішно. Стаття заповідає на 20. вересня чотири вел. маніфестації в околицях Відня та зазначає, що вони будуть останньою пересторогою для політиків. „Арбайтер Цит.“ у відповідь на позицію статтю заявляє, що цю демократичну вадержуть повагу та дисципліну, не дадуться спровокувати, однак готові боронити конституції на смерть і життя.

Чому не домагаються скликання надзвичайної сесії?

Один із визначних польських соц. провідників сказав журналістам, що соціалісти не спішають занадто зі скликанням надз. сесії м. і. тому, що ХД, Піст і НІР, з якими плановано спільну акцію, останніми днями не виявляють вел. охоти до підписання подання в справі скликання надз. сесії м. і. Сама польська лівниця не може дати вимаганій конституційної скількості підписів. Тому соціалісти прианали відповідним не спішитися занадто. Знову ж у сойм. колах кажуть, що на постанову соціалістів вплинула безсумнівно інференція марш. Пілсудського, якої вислідом було охолодження запалу соціалістів і заприязненіх партій лівниці.

Авдієнції.

Прем'єр Світальський прийняв на авдієнції мін. Станевича та Кіна, а потім був на авдієнції в Вельведері. У марш. Пілсудського прем'єр побував дві години.

Димісія литовського кабінету.

Литовська тел. агенція Ельта повідомляє офіційно: Всі міністри подалися до димісії, щоб дати президентові держави нагоду зреформувати кабінет. Президент димісію прийняв. До часу покликання нового кабінету, всі міністри виконуватимуть своє урядування. Аг. Ельта довідується, що новий кабінет утворить дотеперішній міністр фінансів Тубіляс.

Підозрілі в бомбових замаху не стануть перед наглим судом.

У деяких польських часописах появилася чутки, що справу арештованих у зв'язку з бомбовими замахами передано нагальному судові. Міродатні чинники повідомляють Аг. Ох., що на основі нової карної процедури, яка тепер обов'язує в Польщі, інституцію кассих судів можна впроваджувати лише на основі спец. постанови ради міністрів. Такої постанови не ухвалили в означеній речизії.

100 стрілів до кандидата на президента Мексику.

„Шікаго Трібюн“ повідомляє з Мексику, що на кандидата на президента Мексику Васцензоса виконали збірний замах. Віддали до нього около сто крісових стрілів. Двох людей з окруження Васцензоса вбито, 15 було ранених.

Васцензоса уночі з балюкону виголошував промову. Президентів не сталося нічого. Виконавці замаху, користаючи з метушні та темряви, втекли.

Біржа.

Гроші.

Американський долар	8:88:50—8:89:00, канадський долар	8:80:30—8:81:00, чеська корона	0:26:33—0:26:50, австрійський шілінг	1:25:00—1:25:50, румун. лей	0:05:00—0:05:25, французький франк	0:34:30—0:34:75, швейцарський франк	1:71:50—1:72:00, фунт стерлінгів	43:30:00—43:50:00, радянський червонець	17:00—17:50.			
Золото:	20 корон	36:30:00—36:50:00, 20 франків	31:20:00—31:30:00, 20 німецьких марок	42:00:00—42:40:00, 10 російських рублів	46:00:00—46:40:00.	Срібло:	Австрійська корона	0:61:50—0:63:50, 5 австрійських корон	3:24:00—3:30:00, австрійський фальдер	1:62:00—1:65:00, російський рубель	2:60:00—2:65:00, копійки за рубель	1:30:00—1:35:00.

Пшениця	дніська	39:00—40:00, пшениця селянська	35:50—36:50, жито	галицьке	21:50—24:50, ячмінь	галицький	броварський	00:00—00:00, ячмінь на млиню	20:00—21:00, ячмінь настильний	00:00—00:00, овес	галицький	80:00—21:00, кукурудза	румуцька	25:75—26:75, барба	промишля	0:00—0:00, фасоль біла	00:00—00:00, фасоль	коларона	00:00—00:00, фасоль	краса	00:00—00:00.
---------	---------	--------------------------------	-------------------	----------	---------------------	-----------	-------------	------------------------------	--------------------------------	-------------------	-----------	------------------------	----------	--------------------	----------	------------------------	---------------------	----------	---------------------	-------	--------------

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вілленстога Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 5960. 283 12-3

— 35 літ Сокола-Батка. Дня 21. і 22. вересня відбудеться до Львова на Сокольське Свято білий на 1000 соколів з усього краю. Хто хоче поглянути на розвиток наших рухликових товаришів і провести приємні хвилини серед тих, що плекають здоров'я, дисципліну й зручність, повинні поцікавитись цим небуденним зльотом.

— З нашого театру. До театру ім. І. Тобілевича в Станиславові, що став тепер театром „Кооперативу Український Театр“ у Львові, заангажували нову драматичну силу, відому нашому громадянству артистку п. Голіцинську.

— Нове студентське товариство в Празі. У Празі засновано нове студентське товариство: „Укrajинська Громада студентів з Волині, Холмщини, Поділля й Підляшся“. Товариство має на меті об'єднувати всіх студентів з вищезазначених земель та нести їм матеріальну та моральну поміч. За інформаціями в справі студії на Високих Школах в Празі та умов життя в ЧСР., звертатись на адресу голови Товариства: Mykola Pawlicuk, Praha II, Lipová ul. 18/II, CSR.

— Українка. Учитель Володимир Вильковський з П-ої гімназії в Білгороді переклав на сербську мову Б. Лепкого „Сотниківну“.

— Концерти на провінції. Дня 21-го, в суботу, відбудеться в Золочеві в салі Шашкевича і 23-го, в понеділок, у Тернополі у салі „Міщанського Брацтва“ концерт д-ра В. Тисяка.

— Міські театри у Львові сплять далі. Заки актори відпочинуть і відстануть платні, відбудеться мировий суд, що має вирішити точки непорозуміння між арендаторами театру й управою міста. Арендатори домагаються від міста заплати їхніх довгів; представники міста кажуть, що цієї умови нема в контракті. Виходило би, що контракт списаний минулого року між управою міста й арендаторами не передбачив найвищайших випадків. Кажуть, що міські театри не роблять найгіршого інтересу, коли є зачинені. Бо до вистав і так треба за часто докладати.

— Львівський лікар арештований. Львів не може нарікати на нестачу любовних сензацій, а редактори брукової преси ставлять і Богомі сайчу й чортів огорок за такий щедрий матеріал, що заповнює цілі шпальти великим друком з револьверними заголовками: „Незвичайно сензаційна розправа“, „Подія якби з кримінального роману“, „Підступний злочинний замах“. А вся ця історія зводиться до дуже дешевої „криміналістики“. Львівський лікар д-р Йосиф Томашевський закохався в доньку Шамборовських і хотів з нею женитись. Його суперником став молодий кадет Зигм. Заморський. Коли Заморський умів прихилити до себе серце дівчини, д-р Томашевський пробував Заморського застрілити вчором на вул. Крулярській. Заморського наїшли раненого на вулиці й перевезли до шпиталю. Заки поліція встигла з ним списати протокол, д-р Томашевський узяв від недужого слово, що його не зрадить. Заморський заявив, що він хотів покінчити самогубством. Але коли вийшов зі шпиталю і вернувся до рідні Шамборовських, покликався наново непорозуміння Заморського з Томашевським зі стрільниною, авантюрами, погрозами вбивств. Ці скандали дійшли до відома поліції і вона арештувала д-ра Томашевського, дізнавшись про намагання ним душегубства.

— Приємний розпорядок. Технічна комісія міської ради рішила, щоб марістрат видав розпорядок дуже симпатичний для всіх, що вночі вертаються до хати. Доми повинні мати при воротях ліхтарки з освітленими числами. Неодякий який досі не був певний, що стоїть під аласною хатою, зможе тепер перевірити свою тверезість поглядом на ліхтарку з числом.

— На великоміській лад. Львівські злодії не покидають своєї систематично-планової роботи. Почали від місяця красти футра, тому, що після осені йде значайно зима, крадуть їх далі. Почали це робити в центрі на очах усіх, роблять і далі. На вул. Собіського 4. заїхали в год. 7. рано з важкою площадкою, відчинили крамницю, мов власники і вивезли з неї все, що було, як солідні купці.

— Бандитизм на селі. 14 членів злодійської спілки з жовківського повіту стає перед лавієюським окружним судом присяжних, обвинувачених у вломах і грабїях. Їхнім провідником був Василь Моравський; а між ними трьох Скоропадів, В. Мисик, В. Ведальник, двоє Купецьких, двоє Гжешчаків, Демків, Сабан, Пенцак і Дзюра. На кожного припадає один влом.

— Заборона концерту. У Жовтаних, повіт Жовква, в неділю 15. ц. м. мая відбудеться в читальні „Прогресу“ районний концерт у честь М. Шашкевича при співучасті хорів зі сусідніх сіл. Старостка відмовило дозволу на цей концерт, мотивуючи це тим, що будуть там ширяться пошесті недуги — тиф і червінка — дарма, що ні про одні, ні про другі недуги ніхто там не чує.

Про цю заборону повідомлено вчора чл. „Прогресу“ через постарунок аж у неділю в 2 год. по- додні, на дві години перед концертом, коли всі хора і суєтні сіа уже були на місці і люди ві- бразились вже перед читальнею (саме того дня від- бувалися в Жовтанцях ювілейна процесія і було багато людей з околиці). Всі вони мусіли розій- тись.

— **Річні вістки.** Словянські математики аїдажа- ються на конгрес до Варшави від 23. до 27. ц. м. — Якась американка призначила анонімно і мі- ліон доларів на інститут наукових дослідів над діючими водами в Бад-Навгайм. — Лондон- ські атомники найшли новий спосіб як розрізу- вати залізні крамничні стори і за тиждень обі- крали вночі золотарів на 300.000 фунт. шт. — Урядова статистика каже, що в Палестині є 416.064 мешканців; а цього мусулман є 572.443, жидів 145.330 і 80.000 християн; отже жидів є там 17,7 відсотків. — У Франції в Дінь засудили на смерть на бажання батька 18-літнього Угетто за душегубство. — Радянська наукова експедиція надібрала на степах Казакстану на цілу низку „неаримих рік“, що мають річища під поверхню землі. — Бюджет Австрії захитаний надмірними коштами на утримання поліції й військового по- готіалі. — В Індії панує пошестя саранчі, що ни- щить живину. — У Празі вибудують підземельну залізницю. — 4 місяці тому наїшли в Нішу на залізничні трупя без голови; тепер ствердили, що це секретар комуністичної організації в Білгоро- ді Петрович. — Над берегами Бретанії гуляє бор- ай. — Стан шахового турніру між Альохіним і Боголюбовим такий: Альохін має 3 виграні пар- тії, Боголюбов дві, а дві є розіграні. — Є у Льво- ні якийсь Сушинський, який зголосився до міні- стерства справедливості у Варшаві як снови- тель, що в снаї відкривати злочинців і ошу- канців.

— **Поклади графіту над Черемошем.** Професор львівської політехніки Токарський подає через „Дзвіник Львівський“ до прилюдного відома, що на терені східних Карпат між Чорним Черемошем і ромуноюською границею є доволі поважні покла- ди графіту, що ствердила підчас цих ферій нау- кова експедиція під його проводом, вислана ту- ди коштом Банку Краєвого Господарства. Досі Польща спроваджувала графіт з заграниччя (в р. 1927—28 імпортовано графіту за 2,5 мільона зо- лотих). Тепер ведуться дослідні над якістю кар- патського графіту, що потребують кілька міся- ців. Від їх вислідів залежатимуть практично-гір- нічі заходи з метою експлуатації графіту. Крім того знайдено на агаданих теренах і інші міне- рали, щодо яких проф. Токарський відмовив ви- ясненя. Терени, на яких знайдено графіт і інші мінерали (польські газети пишуть про приті і ру- ду), належать до Банку Краєвого Господарства і Фондації гр. Скарба.

— **Кар'єра.** По звісткам з Вільня полководець радянської армії на Далекому Сході Баїхер ві- длетав у р. 1921—24 у Вильні ролю провокатора, виступаючи там як муж довіря високої монархі- стичної російської ради. Він вів агітацію серед російських старшин, намовляючи їх вернутись до Росії. Одночасно був він у порозумінні з бавиши генералом армії Юденича Ветренкою, що рік мешкав у Вильні.

— **Століття державної незалежності від часу визволення епід турецького панування, святкува- ння у 1930 р.** Греції. З нагоди цих роковин зор- ганізують там велику павільонську виставку і ці- лу низку різних свят.

— **Роковини Трентону.** Місто Трентон, Н. Дж., гадать в дніх від 28. жовтня до 2. листопада виставку з нагоди 250-ліття свого існування. Це тому 80 літ місто Трентон мало тільки 6.000 осіб населення, а нині має 140.000, з яких 45.000 осіб працює, заробляючи на життя своє чи родини. У Трентоні є 400 фабрик, які виробляють річно продуктів на 135.000.000 дол., значить майже 1.000 дол. вартості на голову, або 5.000 дол. на родину. Це більше ніж у Філадельфії, де вартість промислової продукції на голову вносить всьо- го 800 дол.

— **Хабарі в горіака.** Незалежний республікан- ський кандидат на посадиіа Нью Йорку, Віаїам М. Беннет, заявив, що 32.000 шників у Нью Йорку повертаються назад без престанку. Тільки раз до- сипали їм у дорозі газоліну у воадузі. Ціанй лет- тіава без упину 115 годин, отже майже 5 діб, а дорозу перебули вони на 7.200 миль.

— **Зразок „шефа“.** У Ньюарк святкував роко- вини заснування своєї фірми промисловець Люд- вїк Бамбергер. А що доробився гарного майна, що в алячності для своїх співробітників, що пра- цюють у нього 15 літ, роздав їм поновий разом на білші, як мільон долларів.

— **Повісили матір 8 дітей.** У Гоад, Каїбек, у Ка- наді, згинули на шиненні Марія Війо, 42-літня мати 8 дітей, і її любко Філіпп Лефевр, що має 32 роки. Суд засудив їх на кару смерті за те, що агадали зі світа чоловіка Марії Війо. Вони були французи.

— **Крашні, ніж льотерія,** є обезпечення свого життя для добра ріди, бо на цьому Ви мусите в кожному випадку виграти. Або тіштесь до- вгим віком або маєте потіху, що Ваші найближчі обезпечені на випадок Вашої смерті. Тому о- безпечуйте свою рідню в Товаристві „Карпати“, Львів, Руська 18. 399

Дописи.

ЛУЦЬК (Протверезіння). Під таким пато- ловком п. Н. Н. умістив у ч. 308 „Діла“ допис 1 Луцька про протверезіння деяких українців, що побачили внарішті шидіацьку, антиукраїнську роботу п. Пеняго в його компанії. Робота ця бу- ла поведена в той спосіб, що спочатку вилито на голови місцевих діячів багато добрих помий, щоб викликати до них недовіра і боку громадзянства, а потім уже пішли денундації на самі установи, в яких вони працюють. Все це п. Н. Н. перелав коротко, але ядливо. Одно лише місце викликало заповнення. В ряді місцевих працівників п. Н. Н. поставив і пана Петриківського віцедирек- тора „Рольніка“, який одержуючи мільонові кре- дити, працює на шкоду українській кооперації і українському сільсько-господарському руху. Чи це неінформованість п. Н. Н. про діяльність п. Петриківського, чи може сазування з укра- їнських діячів і з українського громадянства? Ніяк не може зрозуміти, яким чином віцедирек- тор „Рольніка“ попав у число українців-діячів. Тоді вже краще булоб назвати українським дія- чом самого директора, а „Рольніка“ українською організацією. Громадянини.

З театру.

Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові. (Те- атр кооперативи „Український Театр“ у Львові). Відкриття сезону: „Маруся Богу- славка“ — Істор. драма М. Старицького.

Тихо, без шуму, без реклами відкрила те- атр ім. Тобілевича свій щогорічний сезон. Вибір пєси на відкриття сезону виявився ма- буття із наміру показати громадянству, що мо- же поважна та солідна праця режисера і акто- ра зробити із цієї загально-відомої, обіграної, малої літературної вартості, всеж таки повної сценічних ефектів драми. Заважила тут певно й охота дати українській публіці гарну па- трістичну емоцію та зазначити, що хоча театр у цьому році ставитиме майже виключно мо- дерний європейський репертуар, всеж матиме на оці і духові потреби усіх верств украї- ньського громадянства Станіславівщини.

Залежно від естетичних вимог глядача, — можна ставити найрізноманітні мірила до по- становки цієї драми та хочаб вони були на- ксимальні, належить признати, що вистава ви- шла дуже гарно і сміло можна її зачислити до найгарніших постановок цієї драми в Галичині. Природно, що вистава не обійшлась без малих дефектів, деяких недотягнень, але загальне гарне вражіння залишилось неахотерте. Заміт- ний був великий вклад режисерської праці, ви- киченість усіх сцен аж до нюансів, добра гра артистів.

На перше місце вибилаь п. Кривішча в ролі Марусі, що своєю появою, своєю багатою грою чарувала весь час публіку. Можна тіль- ки замітити, що переходя від поодиноких, лі- метриально різних душевних переживань не були сильно підчерпнені і тому сама креація не вишла так рельефно, як це тільки п. Кри- вішча хдсиде в є силі дати. Гідний п. Кри- вішчю партнером був п. Бланцкий в ролі Грен, що своєю андершоном і доброю грою дав гарну сцязету у цьому колізіоні калей-

Як треба прати шовки?

Злегка мияти їх руками в винній розчині. Відтак добре переполокати в холодній воді, змиваючи її двічі; аа другим разом додати трошки оуту, щоб зберігти полскі і свіжі коліри ткани. Коли шовки випрлі, треба їх загорнути в полотно і пласувати тооки на вогню. Єдиним середником до прання шовку є

RADION

доскопі постатей. Перший раз перед станісла- вівською громадою виступили п. Совачева, в ролі матері і п. Базилевича, як Софрон. На за- гал обоє низзались добре із свого задання. Вільше драматичного патосу, спеціально в III дії, поправниша дикція — у п. Совачеві і білші експресії у грі п. Базилевича — під- неслиб значно вартість їхніх креаній. Незарі- наним був п. Боровик у ролі Хайма, як усе дуже доброю п. Ленська, як Леся. П. Пятарій, як Степан, дуже схильований у прольоні — вишнов слабше, потім бездоганний. — Пре- красні декорації, яких не посоромився би і львівський міський театр, роботи арт. Л. Бо- ровика, багаті, гарні строї, добре вишколений балет, непогані хори — доповняли цілість. Орхестра не все гармонізувала з акцією на сцені. Спеціально в II дії, де Марусі і Лесі — горем прибиті, видіають свою журбу у тихій, тужливій пісні, — крижливі труба псували на- стрій.

Вистава пройшла 2 рази — 14. і 15. ц. м. Як навіть чужа публіка реагувала на поста- новку цієї драми — доказом китиця, квітів пе- редана п. Крайнічкий від редакції „Земі Стані- славоавської“.

Станіславів, 16. IX. 1929.

М. К.

Нові книжки й журнали.

Народний Ілюстрований Календар То- вариства „Прогресу“ на звичайний рік 1930. Річник 52. Львів, 1929. Ціна 3 зол. Зміст: Календарна частина. (Ери числення часу. — Астрономічний календар на 1930 р. — Зать- міння в 1930 р. — Зіагадочний характер 1935 р. — Пасхали 1930 р. — Пости. — Україн- ський Істор. Календар. — Календаріон (міс- цеслов). — Жидівський календар). — Л. Г. На Новий Рік (вірш). — Анатрій Чаїа і в- ський: Огняна проба. — Богдан Леїа і в- Пригодяться! — І. К. Лішарський похороми. — Юліан Опіський: Яничари. — Антій Вартовий: Летить думка! — Володимир Бірчак: Із притч. 1. Порожня бочка. 2. Про- вірник рибарських звистів. — Юрій Кайт: Кайтні левади. — Осип Турянський: Тьма і світло. — Анатоль Курди- к: Бабське літо (вірш). — о. Семен Грє- бенюк: Яр Серету (4 анімки). — Анатоль Курди- к: Листи знає змовкел... — Ана- толь Курди- к: Братові (вірш). — М. Га- душинський: До самоосвіти! — Посо- л Володимир Целевич: Громадська самоупра- ва — „Прогресу“. — І. К. Українські історичні роковини 1930 р. Пятдесятліття і століття. — Омельн Терзевський: Україна на вершю мочучости на козацької доба (2 анімки). — Теод. Фотіа і юк: Унаслідження. — Нові здо- бутки техніки (40 анімок). — Д-р Р. Пе- гельський: Сила природи на услугах лю- дини (21 анімок). — 3 ювілейних днів. Свята „Прогресу“ на чужині (4 ані.). — Відзначей за заслуги для народу. Почесні члени „Про- гресу“ (8 анімок). — Митрополат Шестинський Андрей, Д-р Брик Іван, Гадушинський Михай- ло, Д-р Коцеба Михайло, Сірополук Степан, о. Стефанович Александер, Д-р Шурат Василь, о. Стефанович Володимир. — Іван Німчуки: Д-р Янович Володимир. — Ти, що від нас відійшла (дві анімки). — Власні андіаия „Прогресу“. — Провідник по Львові і краю. — Оголошення.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Ярослав Шарко, греко-кат. парох Є- зуполя, помер по хвороті, тяжкій недугі дик 13. вересня ц. р. Похорони відбулися днів 16. ц. м. в Єзуполі при численній участі духо- венства й доволучного селіаства. — В. Й. ПІ

